

## Position Paper til DIWA-seminar 4, d. 28-2-00

Jesper Simonsen

I dette position paper vil jeg kort opridse min forskningsmæssige og empiriske baggrund og herudfra give et billede af min interesse og ståsted i DIWA-programmet.

Al min hidtidige forskning har været udpræget forankret i empiriske studier. Disse i alt 7 projekter har omfattet:

- Den centrale og decentrale studieadministration hos RUC,
- Produktions-, distributions- og marketingsafdelingerne hos Det Danske Filminstitut,
- Økonomisektionen ved Stanford University's centrale administration,
- P3 ved DR,
- Compliance Solutions hos WM-data Consulting A/S.

De fleste projekter har været udført som aktionsforskning i tilknytning til MUST-programmet, hvor der er eksperimenteret med forskellige begrebsapparater, metoder og teknikker, som gennem projekterne er blevet udviklet, afprøvet og evalueret. Et projekt (Stanford University) var et case studie, baseret på interviews og deltagende observation. Endelig er det sidste projekt (CIT-projekt hos WM-data) karakteriseret ved en blanding af aktionsforskning og case studie, hvor jeg underviste og superviserede WM-data's konsulenter i deres brug af MUST metoden, men f.eks. udelukkende observerede, når de var hos kunden - de irske skattemyndigheder i Dublin.

CIT-projektet hos WM-data er for mig et vigtigt udgangspunkt i forhold til DIWA, fordi jeg ser dette projekt som en slags "miniversion" af DIWA-programmet. I den første del af dette projekt gennemførte jeg en analyse af WM-data's nuværende arbejdspraksis ifm. udviklingsprojekter. Analysen var baseret på en række interviews og resulterede i en rapport om de emner og problemområder, som kunne være interessante at fokusere på. Analysen sammenligner jeg med DIWA's første analytiske fase og rapporten fra WM-data har f.eks. mange lighedspunkter med FACIT-rapporten fra Novo. Rapporten dannede udgangspunkt for etablering af projektets videre forløb, hvor dele fra MUST-metoden blev udvalgt og efterfølgende afprøvet og evalueret i et projekt med de irske skattemyndigheder. Dette kan sammenlignes med DIWA's 2. fase, med mere fokuserede studier som kan være både analytiske og konstruktive, dvs. hvor begrebsapparater, metoder og teknikker, udvikles, afprøves og evalueres.

Alle ovenstående projekter har været karakteriseret ved en meget åben forskningsdagsorden, forstået på den måde, at betingelserne og situationen hos den virksomhed, som var involveret, i høj grad har sat dagsorden for, hvilke forskningsspørgsmål der kunne forfølges. Dette vil også være tilfældet i DIWA. Jeg synes derfor, at det er vanskeligt at se meget længere frem end til og med DIWA's første fase, dvs. til sommer og til DIWA-seminaret d. 17. og 18. august.

Mit ståsted i DIWA ligger i forlængelse af de 2 position papers af hhv. Erling Havn og Jørgen Bansler samt Peter Carstensen og Kjeld Schmidt – og jeg kan sikkert også relatere mig til andres (der er pt. kun få position papers tilgængelige på BSCW-serveren). De overordnede forskningsspørgsmål kan således sammenfattes til:

- Hvordan indføres og integreres IWA i komplekse, distribuerede organisationer og hvorledes forandres organiseringen af arbejdet som følge heraf?

- I hvilken udstrækning og på hvilke måder kan IWA understøtte udviklingen af nye distribuerede organisationsformer? Og hvordan kan de understøtte distribuerede, gensidigt afhængige aktører i deres arbejde?
- Hvordan ledes og organiseres udviklingen af IWA? I første del af DIWA primært en analytisk karakteristik af den faktiske udviklingsproces, men senere også eksperimentering med begreber og metode.

Forskningsmetodisk besvares disse spørgsmål eksplorativt via en serie primært observerende case studier der udføres med en etnografisk inspireret tilgang (Simonsen og Kensing, 1998).

DIWA skal se på både design og brug. Jeg tror det vil være svært at adskille studier af design og studier af brug. Under alle omstændigheder vil min interesse i studier af brug være relateret til udviklingsprocessen: Dvs. analysens resultater vil jeg nok altid forsøge at koble til et metodisk/konstruktivt element.

Frem til sommer vil jeg være tilknyttet Unibank, og her er det mit mål dels at opnå et overblik over brugen af deres intranetbaserede informationssystem, dels at følge et konkret udviklingsprojekt.

Som analyseenhed er jeg interesseret i en overordnet organisatorisk og strategisk kontekst (Simonsen, 1999). Og for Unibanks vedkommende er jeg meget interesseret i at sammenligne med Novo. Jeg forventer dog ikke umiddelbart at have tid til også at deltage i projekter hos Novo. Derimod ønsker jeg etablere et tæt samarbejde med projekterne på Novo, og f.eks. koordinere interviewspørgsmål, kategoriseringer m.m., så studierne bliver operationelle at sammenligne.

Samtidig er jeg interesseret i at følge mindst et udviklingsprojekt tæt på og specielt at se nærmere på mulighederne for at understøtte koordination og samarbejde (Kensing, Simonsen og Bødker, 1998), og jeg vil gerne forsøge at gøre mere systematisk brug af det begrebsapparat, som f.eks. Peter Carstensen og Kjeld Schmidt præsenterede på sidste DIWA seminar. Jeg har aftalt med min kontaktperson hos Unibank, at jeg følger hans projekt, SITUK (Strømnet IT-Udvikling i et Kreativt miljø). Dette projekt handler kort fortalt om at forbedre den metodiske support til Unibanks udviklingsprojekter, bl.a. ved at udvikle en knowledge management inspireret IWA.

#### Referencer:

Forskningsprogrammet MUST: <http://www.must.ruc.dk/>

Jesper Simonsens HomePage: <http://www.dat.ruc.dk/~simonsen/>

Simonsen, J. (1999): "How do we take Care of Strategic Alignment? Constructing a design approach", *Scandinavian Journal of Information Systems*, Vol. 11.  
<http://www.dat.ruc.dk/~simonsen/Abstract/abstract2.5.html>

Simonsen, J. and F. Kensing (1998): "Make Room for Ethnography in Design", *ACM-SIGDOC Journal of Computer Documentation*, Vol. 22, No. 1, February, pp. 20-30. <http://www.dat.ruc.dk/~simonsen/Abstract/abstract2.4.html>

Kensing, F., J. Simonsen, and K. Bødker (1998): "Participatory Design at a Radio Station", *Computer Supported Cooperative Work*, Vol. 7, No. 3-4, pp. 243-271.  
<http://www.dat.ruc.dk/~simonsen/Abstract/abstract2.3.html>